



The Impact of Teaching Methods of the English Language Subject on the Scores of Secondary School Students in the Surman Education Directorate

Dr. Hager Ali Askeer ^{1*}, Dr. Mahmoud Belgasm Mohamed AlBousifi ²¹ Department of Psychology, School of Humanities, Libyan Academy, Janzour, Libya² Department of Education and Psychology, Faculty of Education Abu Issa, University of Al-Zawiya, Libya

تأثير أساليب تدريس مادة اللغة الإنجليزية على درجات طلاب المدارس الثانوية بمراقبة تعليم صرمان

د. هاجر علي الصقر ^{1*} ، د. محمود بلقاسم محمد البوسيفي ²¹ قسم علم النفس، مدرسة العلوم الإنسانية، الأكاديمية الليبية، جنزور، ليبيا² قسم التربية وعلم النفس، كلية التربية أبو عيسى، جامعة الزاوية، ليبيا**Corresponding author: hager@academy.edu.ly*

Received: August 15, 2025

Accepted: October 20, 2025

Published: October 28, 2025

Abstract:

This study examines the impact of teaching methods on the academic performance of secondary school students in English language in Surman, under the supervision of Surman Education Directorate. Employing a mixed-methods design, data were collected from 234 participants, including nine school principals, 45 English teachers, and 180 students. Quantitative data were gathered through structured questionnaires administered to teachers and students and analyzed using descriptive statistics in SPSS, while qualitative data from principal interviews were thematically analyzed to extract key categories. Findings revealed that the lecture method was the most frequently used (19.5%), followed by question-and-answer (16.4%) and group work (14.4%), whereas presentation and drama-based approaches were least applied. A majority of students (60.6%) rated the teaching methods as ineffective, 29.4% considered them effective, and only 10% very effective.

Key words: Teaching methods, Academic performance, English language, Secondary schools, Surman.**الملخص**

تهدف هذه الدراسة إلى فحص تأثير أساليب التدريس على الأداء الأكاديمي لطلاب المرحلة الثانوية في مادة اللغة الإنجليزية بمدينة صرمان ضمن مراقبة تعليم صرمان. اعتمد البحث تصميمًا مختلطًا يجمع بين الأساليب الكمية والنوعية، حيث جُمعت البيانات من 234 مشاركًا شملت تسعة مديري مدارس ثانوية، و45 مدرساً للغة الإنجليزية، و180 طالباً. استخدمت الدراسة استبياناً مهيكلًا للمعلمين والطلاب، ودليل مقابلات مع المديرين، وغُولجت البيانات الكمية باستخدام الإحصاءات الوصفية في SPSS ، بينما حل الباحث البيانات النوعية موضوعياً لاستخلاص الفئات الرئيسية.

أظهرت النتائج أن طريقة المحاضرة هي الأسلوب الأكثر استخداماً بنسبة 19.5%， تلتها الأسئلة والأجوبة (16.4%) والعمل الجماعي (14.4%)، في حين كانت أساليب العرض والدراما أقل تطبيقاً. وأفاد 60.6% من الطلاب بأن طرق التدريس غير فعالة، مقابل 29.4% رأوا أنها فعالة و10% أنها فعالة جداً. وزعرا الطلاب عدم الفعالية إلى قلة التفاعل الحقيقي وبروز نشاطات جانبية لا تخدم المحتوى، فيما أشار المديرون إلى أن الطرق المتنوعة تؤثر إيجابياً على ثقة الطلاب واحتفاظهم بالمعلومات، أو سلباً إذا لم تتناسب مع قدراتهم المعرفية.

الكلمات المفتاحية: أساليب التدريس، الأداء الأكاديمي، اللغة الإنجليزية، المدارس الثانوية، صرمان.

المقدمة:

الغرض الرئيسي من التدريس على أي مستوى تعليمي هو إحداث تغيير جوهري في المتعلم من خلال مختلف الأساليب التعليمية والتعلمية. فعالية هذه العمليات التعليمية تعتمد إلى حد كبير على اختيار طريقة التدريس التي يتبعها المدرس. يبدو أن الدراسات البحثية المتعلقة بفعالية أساليب هدف التدريس قد لا تكون واسعة النطاق. لذلك، كان الغرض من هذه الدراسة هو فحص تأثير أساليب التدريس على درجات الطلاب في مادة اللغة الإنجليزية في المدارس الثانوية. استخدمت هذه الدراسة تصميم بحث ذو طرق مختلطة. شملت العينة المستهدفة لهذه الدراسة جميع مدراء المدارس الثانوية البالغ عددهم 18، و 91 مدرساً لمادة اللغة الإنجليزية و 7691 طالباً في المدارس الثانوية الد 18 في مدينة صرمان. تم استخدام إجراءات العينة الاحتمالية وغير الاحتمالية للحصول على عينة من 234 مشاركاً (9 مدراء، 45 مدرساً و 180 طالباً). تم استخدام دليل المقابلات للمدراء، واستبيانات للمدرسين والطلاب لجمع البيانات. تم تحليل البيانات النوعية بشكل موضوعي، في حين تم تحليل البيانات الكمية باستخدام الأدوات الإحصائية بمساعدة برنامج SPSS. أظهرت النتائج أن المدرسين يستخدمون مزيجاً من طرق المحاضرة والعمل الجماعي والأسئلة والأجوبة بشكل أكبر وأقل استخداماً لطرق العرض والتعلم الموجه والأدوار المتعددة لتدريس اللغة الإنجليزية. كان للأساليب التعليمية تأثير إيجابي وسلبي على أداء الطلاب في اللغة الإنجليزية. وبخلاصة، تؤثر طرق التدريس على الإنجاز الأكاديمي للطلاب في اللغة الإنجليزية. توصي الدراسة بتدريب دوري لمدرسي اللغة الإنجليزية حيث يعتقد أن التدريب الدوري يتناول القضايا المعاصرة التي ستساعد المدرسين على فهم المنهجيات المختلفة وكيفية دمجها في تدريسهم اليومي.

إشكالية الدراسة:

تشير مؤشرات تحصيل طلاب المدارس الثانوية بمراقبة تعليم صرمان في مادة اللغة الإنجليزية إلى تدني مستمر في معدلات النجاح وامتلاك المهارات اللغوية المطلوبة. وعلى الرغم من تنوع أساليب التدريس المستخدمة، لم تُجَر دراسات تطبيقية كافية لفحص مدى فعالية هذه الأساليب وربطها مباشرةً بنتائج الطلاب. هذا النقص في الفهم يحدّ من قدرة صانعي القرار على تحسين جودة التدريس ورفع مستويات الأداء الأكاديمي في اللغة الإنجليزية.

أهمية الدراسة

- تُسهم نتائج هذه الدراسة في تقديم دليل علمي لمدرسي اللغة الإنجليزية حول الأساليب الأكثر فاعلية في تحسين درجات الطلاب.
- تساعد إدارة مراقبة تعليم صرمان والقرارات الإدارية للمدارس على تطوير برامج تدريبية مبنية على دليل، ما يعزّز من جودة التعليم والمهارات اللغوية.
- تضييف الدراسة رصيداً بحثياً في السياق المحلي، وتفتح آفاقاً لإجراء بحوث مستقبلية حول التعلم الفعال في بيئات شبيهة.

أهداف الدراسة

1. تحديد أساليب التدريس الأكثر استخداماً في تدريس اللغة الإنجليزية بالمدارس الثانوية بمراقبة تعليم صرمان.
2. قياس أثر كل أسلوب تدريس على درجات الطلاب في اختبار التحصيل الأكاديمي للغة الإنجليزية.
3. استكشاف العوامل التي تجعل بعض الأساليب أكثر أو أقل فاعلية من منظور الطلاب والمعلمين.
4. تقديم توصيات عملية لتطوير برامج تدريبية لتعزيز قدرات المدرسين ورفع جودة التعليم.

أسئلة البحث

1. ما هي أساليب التدريس الشائعة الاستخدام في تدريس اللغة الإنجليزية بالمدارس الثانوية بمراقبة تعليم صرمان؟
2. كيف يؤثر كل من هذه الأساليب على درجات الطلاب في اختبار التحصيل الأكاديمي؟
3. ما العوامل الدافعة أو المعيقة لفعالية أساليب التدريس من وجهة نظر الطلاب والمعلمين؟
4. ما التوصيات التي يمكن تقديمها لتحسين أساليب التدريس وتطوير مهارات المعلمين في هذا الإطار.

الإطار النظري

يُعد التعليم الوسيط الفعال للتحول الاجتماعي والشخصي؛ إذ يتيح للمتعلمين بناء المعرفة وتطوير المهارات الازمة لمواجهة تحديات الحياة. وفي أي مستوى من مستويات التعليم، يعتبر الهدف الأساسي للعملية التعليمية إحداث تغيير جذري في المتعلم، يتمثل في تنمية قدراته المعرفية والسلوكية عبر توظيف أساليب تدريس متنوعة (Oigara, 2011). وتعتمد فعالية هذه العملية بشكلٍ رئيس على اختيار المدرس لطريقة التدريس المناسبة، حيث يرى Wilen (2012) أن درجة نجاح أي أسلوب تتجسد في معدلات الأداء والدرجات التي يحققها الطلاب.

تصنيف أساليب التدريس

تنقسم الأساليب بشكل عام إلى نهجين رئисين:

1. النهج القائم على المعلم

يركّز هذا النهج على دور المدرس كمصدرٍ أساسي للمعلومات، ويشمل أساليب المحاضرة، والتدريب الموجه، واستراتيجيات الحفر والاستجواب (Brad, 2000). (ففي المحاضرة، يعرض المعلم المفاهيم ويختبر استيعاب الطلاب عبر تمارين تقييمية أثناء أو بعد الدرس. ويفترض أن يكون المعلم ملماً بلغة المتعلم، باعتبار اللغة عاملًا حاسماً في مرونة إيصال المعلومة وكشف نقاط الضعف) (Brad, 2000).

2. النهج القائم على المتعلم

يضع هذا النهج المتعلم في صلب العملية التعليمية عبر تشجيع بناء المعرف ذاتياً، واستخدام استراتيجيات مثل التعلم القائم على المشكلات، والعمل الجماعي، واللعب الدرامي، والتعلم الموجه، والمشاريع العملية (Collins, 2003). (ويعتمد هذا التوجه على تعزيز قدرة الطالب على الاستكشاف والتفكير النقدي، مما يسهم في ترسیخ المفاهيم بشكل أعمق).

تشير الأدبيات إلى أن ضعف التحصيل في اللغة الإنجليزية غالباً ما يُعزى إلى استخدام أساليب تقليدية لا تراعي مستويات الطلاب وقدراتهم المعرفية (Mocho, 2012). كما يؤكد Oundo (2013) أن تكرار المعلمين لاستخدام أساليب مألفة كالمحاضرة والحرف قد يحدّ من تحقيق النتائج المرجوة. وفي ظل الأداء الضعيف الملحوظ لطلاب المدارس الثانوية في مدينة صرمان، تبرز الحاجة إلى تقييم عميق لكافاءة هذه الأساليب وربطها مباشرةً بنتائج التعلم.

بناءً عليه، تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف تأثير أساليب التدريس—سواء التقليدية أو التفاعلية—على الأداء الأكاديمي لطلاب اللغة الإنجليزية في المدارس الثانوية العامة والخاصة بمدينة صرمان، مع التركيز على التوافق بين احتياجات المتعلمين وأساليب التدريس المختارة.

المنهجية

1. تصميم الدراسة

اختارت هذه الدراسة التصميم المختلط المتزامن (Mixed Methods Concurrent Design) طبقاً لـ Creswell (2014)، نظراً إلى أن الاعتماد على منهج واحد قد لا يوفر إجابات شاملة لسؤال البحث، بينما يكمل الجمع بين الأسلوبين الكمي والنوعي بعضهما البعض ويعزّز من مصداقية الاستنتاجات.

2. المجتمع والعينة

• المجتمع الأصلي: جميع العاملين والطلبة في 18 مدرسة ثانوية في مدينة صرمان (مراقبة تعليم

صرمان، 2023)، ويضمّ:

- 18 مديرًا
- 91 معلماً لمادة اللغة الإنجليزية
- 7,691 طالباً

• عينة الدراسة:

• طبقية بالدرج لاختيار 8 مدارس: مدرستان ثانويتان عامتان، مدرستان خاصتان للبنات، مدرستان خاصتان للأولاد، ومدرستان مختلطتان.

• غير احتمالية مقصودة لاختيار 9 من مديرى المدارس و45 من المعلمين.

• احتمالية طبقية لاختيار 180 طالباً من الصفين الثاني والثالث بنسبة متساوية (90 +

0).9

• حجم العينة الكلي 234 مشاركاً.

3. أدوات جمع البيانات

• البيانات الكمية:

• استبيان مهيكل موجّه إلى 45 معلماً و180 طالباً، يحتوي على بنود حول أساليب التدريس وتقييم فعاليتها.

• البيانات النوعية:

• دليل مقابلات شبه مهيكل مع 9 مديرى مدارس لاستكشاف آرائهم حول أثر الأساليب وبيئة التدريب.

4. إجراءات جمع البيانات

• حصل الباحث على موافقة إدارة مراقبة التعليم أولاً، ثم جهز الاستبيان وأدلة مقابلات بعد مراجعتها من لجنة أخلاقيات البحث.

• وزّع الاستبيان وجهاً لوجه في المدارس المختارة، وأجريت مقابلات شخصية مسجلة مع المدراء في مكاتبهم.

5. تحليل البيانات

• الكمية: أدخلت البيانات إلى برنامج SPSS الإصدار 20، وحللت باستخدام إحصاءات وصفية (التكرارات والنسبة المئوية) لبيان نسب استخدام الأساليب وتقييم فعاليتها.

• **النوعية:** رمّز الباحث الإجابات المقالية ونصوص المقابلات يدوياً، ثم نظمها في فئات موضوعات رئيسة متصلة بأسئلة البحث، وعرضت النتائج في شكل سرد وصفي يدعم تفسير البيانات الكمية.

بهذه المنهجية، وفرت الدراسة رؤية متكاملة تجمع بين الأرقام والتفسيرات العميقه لفهم تأثير أساليب التدريس على أداء طلاب اللغة الإنجليزية في المدارس الثانوية بمدينة صرمان.

النتائج

الخصائص الديموغرافية: سعت الدراسة الحصول على البيانات الاجتماعية والديموغرافية من المشاركين للتأكد من أن العينة المختارة تمثل السكان بالكامل بناءً على الجنس ونوع المدرسة ومستوى الصف للطلاب والجنس والمؤهلات وخبرة التدريس للمعلمين. وفيما يتعلق بجنس الطلاب، كانت أكثر من نصف (52.8%) المستجيبين من الإناث في حين كانت نسبة تقارب النصف (47.2%) من الإجابات من الذكور. وفيما يتعلق بتحديد نوع المدرسة التي يدرس بها الطلاب، أشار نحو ثلثي (66%) المستجيبين إلى أنهم يدرسون في المدارس الخاصة بينما أجاب أعلى من ثلث (34%) منهم بأنهم يدرسون في المدارس العامة. وبالنسبة للصفوف، فإن عدد الطالب متساوي بـ 90 طالباً من الصف الثاني يمثلون 50% و 90 طالباً من الصف الثالث يمثلون 50%.

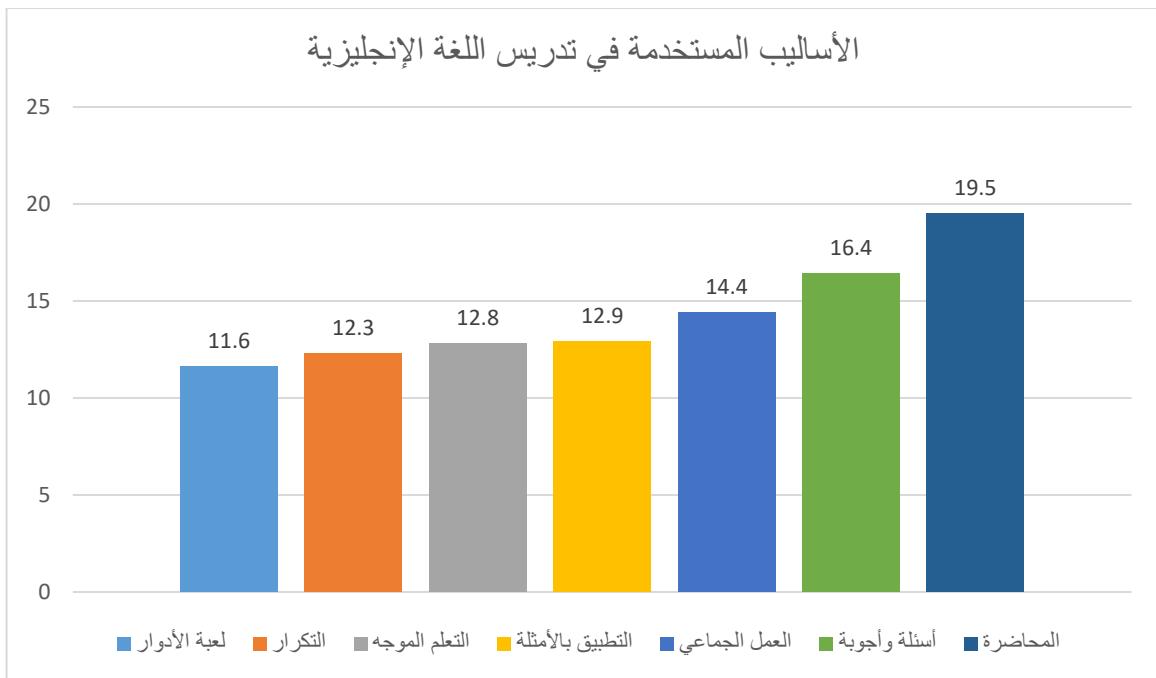
فيما يتعلق بالمعلمين، كان 64.4% منهم من الإناث في حين كان 35.6% منهم من الذكور. من حيث المؤهلات التعليمية، كان غالبية (64.4%) المعلمين حاصلين على درجة البكالوريوس في التربية (B.ED) تليهم المعلمون الذين حصلوا على دبلوم في التربية بنسبة 20% بينما كان العدد الأقل (15.6%) من المعلمين لديهم درجة الماجستير في التعليم (M.ED). بالنسبة لخبرة التدريس، كان 55.6% من المعلمين قد درسوا لمدة 1 إلى 5 سنوات، و 33.3% لمدة 6 إلى 10 سنوات، بينما كان الذين درسوا لمدة 11 إلى 15 عاماً 11.1%.

فعالية أساليب التدريس على الأداء الأكاديمي للطلاب

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة فعالية أساليب التدريس على الأداء الأكاديمي للطلاب في مادة اللغة الإنجليزية في المدارس الثانوية العامة والخاصة. وللإجابة على هذا الهدف، تم تحليل عدد من العناصر، والتي تضمنت: الأساليب المستخدمة في تدريس اللغة الإنجليزية وفعالية أساليب التدريس في تحسين أداء الطلاب في مادة اللغة الإنجليزية.

الأساليب المستخدمة في تدريس اللغة الإنجليزية

نظرت الدراسة إلى الأساليب المستخدمة في تدريس اللغة الإنجليزية في المدارس الثانوية العامة والخاصة في مدينة صرمان. يوضح الشكل 1 توزيع إجابات المعلمين حول الأساليب المستخدمة في تدريس اللغة الإنجليزية.

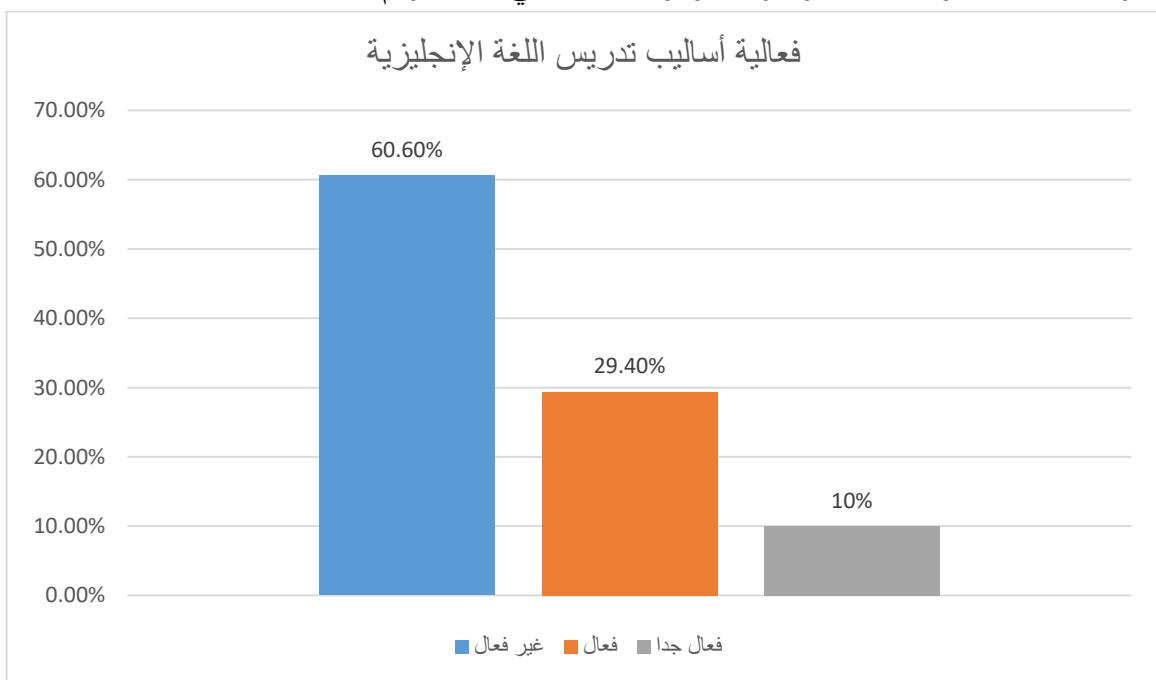


الشكل رقم 1: أساليب التدريس المستخدمة في تدريس اللغة الإنجليزية

كما هو موضح في الشكل رقم 1، فإن النتائج كشفت أن طريقة المحاضرة (19.5٪) هي الأسلوب الرائد المستخدم من قبل مدرسي اللغة الإنجليزية تليها طريقة الأسئلة والأجوبة (16.4٪) والعمل الجماعي (14.4٪) والتجربة (12.9٪) والتعلم الموجه (12.8٪) والتمرين والأسئلة (12.3٪) في حين حل الأداء المسرحي والدراما (11.6٪) في المرتبة الأقل تطبيقاً لأسلوب تدريس مادة اللغة الإنجليزية.

فعالية أساليب تدريس اللغة الإنجليزية

في هذه الدراسة، تم طلب من الطلاب تقييم فعالية أساليب تدريس اللغة الإنجليزية من خلال 3 خيارات: غير فعالة، فعالة، وفعالة جدا. وُعرض ردود الطلاب في الشكل رقم 2.



الشكل رقم 2: فعالية طرق تدريس اللغة الإنجليزية

حسب ما أظهرته النتائج، فإن غالبية الطلاب (60.6%) اعتبروا أن طرق التدريس التي يستخدمها معلمو اللغة الإنجليزية ليست فعالة، في حين اعتبر 29.4% و 10% من الطلاب أن الطرق المستخدمة فعالة وفعالة جدًا على التوالي. أرجع غالبية الطلاب الذين أشاروا إلى أن طرق تدريس معلميهم في اللغة الإنجليزية لم تكن فعالة إلى حقيقة أن بعض الطرق مثل المناقشات الجماعية أعطتهم الوقت والفرصة للتعرف على أصدقائهم، أو وجدوا أنفسهم مجبرين على مناقشة أموراً غير متعلقة بالموضوع المطروح للنقاش. وأشار آخرون إلى أنهم يفضلون التعلم بشكل فردي وليس في مجموعات.

تنقق نتائج المقابلات مع هذه النتائج حيث أكد معظم المدراء أن طرق التدريس تسهم إيجاباً أو سلباً في درجات اللغة الإنجليزية التي حصل عليها الطلاب. وأشار بعضهم إلى العوامل التي تؤثر فيها، والتي تشمل: تعزيز الثقة بين المتعلمين، والمساعدة في الاحتفاظ بالمعرفة، وجعل الطالب يطور موقف سلبي أو إيجابي تجاه المعلم والمادة التي يدرسها وبالتالي تأثير ذلك على أداء الطلاب إما إيجاباً أو سلباً.

مناقشة النتائج:

كشفت الدراسة أن طريقة المحاضرة كانت الطريقة الرائدة التي يستخدمها مدرسو اللغة الإنجليزية تليها طريقة السؤال والجواب والعمل الجماعي والعرض التوضيحي. تنقق هذه النتائج مع نتائج دراسة لروبلير (2006) عن تأثير طرق التدريس على تحقيق الطلاب في اختبار التعلم للجبر في معهد فيرجينيا. وقد وجدت الدراسة أن النهج القائم على المحاضرة هو الوسيلة السائدة للتعليم المستخدمة في المدرسة. كما تتوافق النتائج الإضافية مع بحث آخر لسجاد (2011) حول طرق التدريس الفعالة على مستوى التعليم العالي.

أسفرت الدراسة عن تحديد فعالية الأساليب التدريسية المختلفة المستخدمة لتعليم الطلاب على مستوى الدراسات العليا من كلية الآداب في طرابلس، ليبيا. أظهرت النتائج أن طريقة المحاضرة هي أفضل أسلوب تدريس يتبعها مناقشة جماعية وأساليب تدريسية أخرى تشمل: العروض الفردية، ورش العمل، المؤتمرات، العصف الذهني. وأفاد معظم الطلاب بأن الأساليب التدريسية التي يستخدمها معلمو اللغة الإنجليزية غير فعالة. وتتعارض هذه النتائج مع دراسة أجراها Namasaka و Mondoh و Wasike (2017) التي أظهرت أن أساليب التدريس المؤثرة تشمل العرض العملي، والتجريبي وطريقة المحاضرة كما سجل الطلاب الذين تعلموا باستخدام تلك الأساليب تحسناً في الاختبارات التي تم إخضاعهم لها مقارنة بالذين تم تعليمهم باستخدام طريقة المحاضرة الشفوية. ويمكن أن يكون هذا الأمر مرتبطةً بأن التعلم ينطوي على التجارب.

النتائج

أجابت البيانات الكمية والنوعية على مدى تأثير أساليب التدريس المستخدمة في مادة اللغة الإنجليزية على درجات طلب المرحلة الثانوية بمراقبة تعليم صرمان، ويمكن تلخيص أهم النتائج فيما يلي:

1. أنماط استخدام الأساليب

• كانت طريقة المحاضرة هي الأكثر استخداماً من قبل المعلمين بنسبة 19.5%， تلتها الأسئلة والأجوبة (16.4%)، والعمل الجماعي (14.4%)، فيما احتلت أساليب العرض والدراما أدنى نسب الاستخدام (11.6%).

2. تقييم الطلاب لفعالية الأساليب

• أبدى 60.6% من الطلاب رأياً بأن أساليب التدريس المطبقة غير فعالة، مقابل 29.4% اعتبروا بأنها فعالة، و 10% بأنها فعالة جدًا.

- برر الطالب تقييم “غير فعالة” بالشعور بنقص التفاعل الجاد داخل المجموعات، وتحول الحصص إلى نقاشات جانبية لا تخدم أهداف الدرس، بالإضافة إلى تفضيل بعضهم التعلم الفردي على طرق التعلم الجماعي.

3. وجهة نظر مدير المدارس

- أكد غالبية المدراء أن تنوع أساليب التدريس ينعكس إيجابياً على ثقة الطالب بأنفسهم واحتفاظهم بالمعلومات، ولكنّه قد يؤدي إلى نتائج سلبية إذا لم يتوافق الأسلوب مع القدرات المعرفية للطالب.
- لفتوا إلى أن الأساليب التجريبية والتفاعلية (مثل ورش العمل والمشاريع القصيرة) أسهمت بوضوح في رفع دوافع التعلم، بينما ثبت أن الاعتماد الكلي على المحاضرة خفّض من تفاعل الطلاب وانخراطهم في العملية التعليمية

الوصيات

استناداً إلى النتائج آنفة الذكر، توصي الدراسة بما يلي:

1. تطوير برامج تدريبية دورية

تنظيم ورش عمل وندوات تطبيقية لمعلمي اللغة الإنجليزية تركز على استراتيجيات التدريس التفاعلي والتعاوني والعقود الذكية التعليمية، مع عرض نماذج عملية لكيفية دمجها في المقرر اليومي.

2. تقييم مستمر لاحتياجات الطلاب

إجراء استبيانات دورية لمراقبة تفضيلات الطلاب وأساليب التعلم التي يجدونها أكثر فاعلية، واستخدام نتائجها في تعديل الخطط التدريسية بما يتناسب مع مستوياتهم المعرفية.

3. تنوع الأساليب داخل الحصة الواحدة

حث المعلمين على استعمال مزيج متوازن من المحاضرة والإجابات الجماعية والتعلم القائم على المشكلات والأنشطة العملية، لضمان إشراك جميع أنواع المتعلمين وتفعيل دورهم في بناء المعرفة.

4. دعم العروض والدراما التربوية

توفير موارد وأدوات للمدارس (مثل مواد عرض مرئية ومسارح صغيرة)، وتشجيع إنتاج مسرحيات قصيرة أو عروض درامية تربط بين المفاهيم اللغوية ومواقف الحياة الواقعية لتعزيز الفهم واستبقاء المعلومات.

5. متابعة وتوثيق الأثر

إنشاء سجل متابعة لدرجات الطلاب وإجراءات التدخل التربوي لكل أسلوب جديد، وتحليل البيانات سنوياً لتحديد الأساليب الأكثر نجاحاً وإحكام تطبيق.

الخاتمة

تؤكد هذه الدراسة أن اختيار أسلوب التدريس المناسب يلعب دوراً حاسماً في تحسين الأداء الأكاديمي لطلاب مادة اللغة الإنجليزية في المدارس الثانوية. بينما لا تزال المحاضرة والأسئلة والأجوبة الأساليب السائدة، أظهرت الدراسة ضعف ديمقراطية التفاعل والتواصل مع الطلاب، مما دفع غالبية المشاركين إلى رفض فاعليتها. عكس مدراء المدارس أهمية التنوع باتجاه الأساليب التفاعلية والتجريبية التي تعزز ثقة الطلاب بأنفسهم وتدعيم حفظ المعلومات. ومن هذا المنطلق، يصبح إدراك احتياجات الطلاب المعرفية وتنوع استراتيجيات التدريس مسؤولية مشتركة بين صانعي القرار الأكاديميين والمعلمين، من أجل الارتقاء بجودة التعليم وتطوير مهارات اللغة الإنجليزية إلى مستويات تتوافق مع المعايير المحلية والدولية.

قائمة المراجع:

1. أجايي، إل. (2012). كيف ينشر المعلمون كتب نفسكوكس متعددة الوسائط لتعزيز تعلم اللغة الإنجليزية مجلة *TESOL*, 6(1), 16–35.
2. Akman، N. & Mugan، C. (2010). تقييم أثر طرق التدريس على الأداء الأكاديمي للطلاب في دورات المحاسبة الابتكارات في التعليم والتعليم الدولي- 251، 47(3)، 260. <https://doi.org/10.1080/14703297.2010.498176>
3. عيني، أ. (2011). التطوير المهني للمعلمين وضمان الجودة في المدارس الثانوية النيجيرية [المجلة العالمية للتربية]. 143–149.
4. براد، هـ. (2000). المعلم المتمحور مقابل التدريس المتمحور حول الطالب مجلة *AM Sch. Council*, 1–5.
5. كوهين، إل.، مانيون، إل.، & موريسون، لك. (2013). *طرق البحث في التعليم*. نيويورك: روتليدج تايلور وفرانسيس.
6. كولينز، جيه. أ. (2003). *قاموس جرينوود للتعليم*. ويستبورت، كونيكت: جرينوود.
7. كريسويل، ج. (2014). *تصميم البحث: الطرق النوعية والكمية والمختلطة* (الطبعة الرابعة). لوس أنجلوس: سيج.
8. إينو، ج.، أجيمان، أو. ك.، & نكوم، د. (2015). العوامل التي تؤثر على أداء الطلاب في الرياضيات في بعض كليات التربية المختارة في غانا [المجلة الدولية للتعليم والتعلم والتطوير]. 68–74, 3(3).
9. غولوبا، إ. إم.، ووكودولا، جي.، & باتيجكا، ن. (2010). هل طرق التدريس وتوافر الموارد تؤثر على أداء التلاميذ؟ تم الاسترجاع من <https://ageconsearch.umn.edu/bitstream/series77>
10. هاس، إم. إس. (2002). تأثير طرق التدريس على تحصيل الطلاب (أطروحة غير منشورة). معهد وجامعة فيرجينيا بوليتكنيك، فيرجينيا.
11. إيرونجو، ج. ك. (2011). تقييم برنامج SMASSE لتعليم وتعلم الكيمياء في المدارس الثانوية في Muranga، Makuyu، ()، نيروبي.
12. مكتب التعليم في مدينة صرمان الفرعية. (2018). تحليل البيانات الديموغرافية للمدارس الثانوية. (تقرير غير منشور).
13. لوماكس، آر. جي. (2007). *مقدمة في المفاهيم الإحصائية*. لندن: روتليدج فالمر.
14. Mocho، J. (2012). أسباب الأخطاء النحوية في تعلم اللغة الإنجليزية الثانية بين متحدثي اللغة الأم لكيداخو في غرب كينيا مجلة الاتجاهات الناشئة في البحوث التربوية ودراسات السياسات (*JETERAP*), 921–928.
15. Mondoh، F. W.، Namasaka، H. O.، Wasike، B. C. (2017). أثار طرق التدريس المتسلسلة على الاحتفاظ بالمعرفة في علم الأحياء لطلاب المدارس الثانوية في كينيا [المجلة الأوروبية لدراسات التعليم]. تم الاسترجاع من www.oapub.org/edu
16. أودوندو، ب. أ. (2013). تأثير طرق التدريس على تحصيل المتعلم في دراسات الأعمال بالمدارس الثانوية في كينيا [المجلة الدولية للتعليم والبحث]. 1–22.
17. Oigara، O. (2011). تأثير البيئة المدرسية على تحصيل الطلاب وتقدير الذات: دراسة حالة من كينيا [العلوم السلوكية والاجتماعية] (عدد خاص)، 50–54.
18. أوموتيري، أ. (2011). أثر أساليب التدريس على الأداء الأكاديمي لتلاميذ المدارس الابتدائية في منطقة أودي العامة، ولاية أوجون. تم الاسترجاع من www.omotere.tk.june2012
19. روبيلير، م. د. (2006). دمج تكنولوجيا التعليم في التدريس. نهر السرج العلوي: بيرسون برنتيس هول.

20. سجاد، س. (2011). طرق التدريس الفعالة على مستوى التعليم العالي. (ورقة بحثية غير منشورة). جامعة كراتشي.
21. واتكينز، دي.، & جبيا، د. (2015). البحث بالطرق المختلفة: أدلة الجيب لأساليب البحث الاجتماعي. نيويورك: مطبعة جامعة أكسفورد.
- Whalen III.22 مكتبات جامعة نورث إيسترن. تم الاسترجاع من <http://hdl.handle.net/2047/d20002836>

Compliance with ethical standards

Disclosure of conflict of interest

The authors declare that they have no conflict of interest.

Disclaimer/Publisher's Note: The statements, opinions, and data contained in all publications are solely those of the individual author(s) and contributor(s) and not of AJASHSS and/or the editor(s). AJASHSS and/or the editor(s) disclaim responsibility for any injury to people or property resulting from any ideas, methods, instructions, or products referred to in the content.